

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia pentru muncă, familie  
și protecție socială

Nr. XXVII/67 din 15. 03/ 2006

RAPORT

la

**Proiectul de lege privind creșterile salariale ce se vor acorda în 2006  
controlorilor financiari din cadrul Curții de Conturi a României  
salarizați potrivit OUG nr. 160/2000 privind salarizarea controlorilor  
financiari din cadrul Curții de Conturii**

Prin adresa nr. 266/2006, Comisia pentru Muncă, Familie și Protecție Socială a fost **sesizată în fond** cu examinarea și întocmirea raportului la proiectul de lege precizat în titlul prezentului raport.

Proiectul de lege la care ne referim acordă o creștere a valorii de referință sectoriale, care revine controlorilor financiari din cadrul Curții de Conturi, de 4% din momentul intrării în vigoare a prezentei legi și de 5% de la 01. 09. 2006.

În favoarea proiectului de lege s-a primit aviz favorabil de la Consiliul Legislativ. La proiectul de lege s-a primit un amendament din parte domnului senator Gh. Funar.

Prin conținutul său, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Întrunită în ședința din 15/ 03 2006, în prezența reprezentantului Curții de Conturi a României, comisia a dezbătut proiectul lege și a hotărât întocmirea unui **raport de admitere, cu amendamentul respins din anexă**.

**PREȘEDINTE**

**Senator**

*Aron Ioan Popa*

iz

**SECRETAR**

**Senator**

*Paul Păcuraru*

XXVII/67/15.03.2006

ANEXĂ

**Amendamente *RESPINSE* la proiectul de lege privind creșterile  
salariale ce se vor acorda în 2006 controlorilor financiari din cadrul  
Curții de Conturi**

<b><i>Nr. crt.</i></b>	<b><i>Textul din proiectul de lege</i></b>	<b><i>Textul amendamentului respins</i></b>	<b><i>Motivație</i></b>
1.	Art. 3 - (2) Indemnizațiile controlorilor financiari stabilite conform alin. (1) reprezintă baza de calcul pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor care se determină în raport cu venitul salarial și vor fi înscrise în statul de funcții valabil în anul 2006.	<b><i>Se propune eliminarea alin. 2) de la art.3.</i></b>	<b><i>Nu se justifică eliminarea. Sunt drepturi, cum este concediul de odihnă, care se determină în funcție de indemnizație.</i></b>

